

Rezensionen zu Murswiek, Die Eurokrise vor dem Bundesverfassungsgericht (Auszüge):

»Murswieks klare, ruhige und engagierte Schriftsätze setzen einen Kontrapunkt zu einer hektischen, konzeptionslosen Politik. Sie werden der elementaren Bedeutung der Materie für die weitere Entwicklung der Europäischen Währungsunion gerecht. Er schreibt durchsichtig, argumentiert stringent und straff. [...] Offensichtlich waren auch die Richter des Zweiten Senats von der konsequenten Argumentation und von der Klarheit der Aussagen des Autors beeindruckt. [...] Murswiek ragt als unerschrockener Ritter zur Verteidigung des Rechts wohltuend aus der Schar der flotten Zeitgeistjuristen heraus. Es ist zu hoffen, dass seine verdienstvolle Dokumentation dazu beiträgt, die Rechtsgrundlagen für ein lebensfähiges Europa zu stärken.«

Professor em. Dr. Reiner Schmidt, JZ 2017, Heft 21, S. 1049 (1050)

»The merit of the author's repeated involvement in the various proceedings against EU crisis tools as legal representative is that he vigorously forced the BVerfG to tie its judgments to the fundamental democratic principle as the benchmark for any exercise or transfer of competences from the nation State to the EU. A leitmotif throughout his court submissions is the persistent reference to the twofold dimension of the democratic principle, combining substantive and procedural aspects.«

»One may disagree with much of the author's generally very restrictive interpretation of EU competences and his extensive understanding of a nation-focused democratic principle. However, the merits of his contributions to the constitutional jurisprudence on EU law are beyond doubt. The BVerfG's case law would not be the same without his thoughtful and persistent interventions – the book's compilation of submissions is thus a valuable source of inspiration and an outstanding record of judicial history.«

Privatdozent Dr. Dr. Armin Steinbach, Common Market Law Review 2017, S. 650 f.